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**Związek przeciwko ograniczaniu wpływu obywateli**

**Ograniczenie liczby kadencji wójta, burmistrza i prezydenta jest niezgodne z Konstytucją RP, ponieważ spowoduje poważne ograniczenie czynnego i biernego prawa wyborczego obywateli** – uważa Zarząd Związku Miast Polskich w stanowisku (w załączeniu) w sprawie poselskiego projektu ustawy ***o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych*,** który nie został poprzedzonyżadnymi konsultacjami społecznymi. Członkowie Związku zapowiadają, że jeśli będzie wprowadzone ograniczenie liczby kadencji dla samorządowców, to wystartują oni w wyborach do Senatu i liczą, że dzięki temu uda się wreszcie stworzyć prawdziwą izbę samorządową.

Projekt ustawy zawiera zbiór propozycji zmian przepisów w różnych ustawach, który nie jest wynikiem systemowej analizy funkcjonowania ustroju jednostek samorządu terytorialnego i oznacza – wbrew tytułowi projektu ustawy – zmniejszenie udziału obywateli w życiu społeczności lokalnych i regionalnych oraz osłabienie organów przedstawicielskich.

Zarząd ZMP uważa, że ograniczenie prawa obywateli, które gwarantuje Konstytucja, może być wprowadzone tylko przepisem Konstytucji, a takiego nie ma (w załączeniu opinia prawna). Zmiana dotycząca ograniczenia liczby kadencji w formie proponowanej przez posłów oznacza w istocie **zmniejszenie wpływu obywateli na obsadę funkcji wójta, burmistrza i prezydenta**, bowiem nie będą oni mogli sami zdecydować, czy wójt, burmistrz lub prezydent ma pracować dla nich dalej, czy też ma być wybrany ktoś nowy. Ograniczenie takie można wprowadzić, ale – tak jak dla Prezydenta RP – tylko w Konstytucji. Związek proponuje, aby takie ograniczenie dotyczyło również wszystkich osób, które pochodzą z wyboru (także posłów i senatorów).

W stanowisku zwrócono uwagę na brak przepisu mówiącego, że wprowadzenie ogra-niczenia liczby kadencji nie będzie działało wstecz (mowa o tym tylko w uzasadnieniu !).

W opinii Związku według proponowanych w projekcie zasad wyborów samorządowych **nie będzie można sprawnie i tanio przeprowadzić**. Zarząd podziela tym samym po-ważne zastrzeżenia Państwowej Komisji Wyborczej, która sygnalizuje zagrożenie desta-bilizacją procesu wyborów, co potwierdzają analizy przeprowadzone w urzędach miast.

Zarząd negatywnie ocenia odebranie gminom - społecznościom lokalnym prawa usta-lania okręgów wyborczych oraz ograniczenie prawa udziału obywateli w składzie komisji wyborczych. **Udział w komisjach będą mieć wyłącznie komitety partyjne.**

ZMP stanowczo odrzuca dwie zasadnicze zmiany w przepisach wyborczych: całkowitą likwidację jednomandatowych okręgów wyborczych, co nawet w małych gminach dopro-wadzi do **upartyjnienia** lokalnego życia publicznego, oraz umożliwienie kandydowania do rady gminy osobom **niezamieszkałym na jej terenie**, co jest sprzeczne z definicją gminy – **wspólnoty mieszkańców** Oznacza, że będzie trzeba głosować wyłącznie na listy, w dodatku mogące zawierać nieznanych kandydatów, a nie współmieszkańców. W skrajnym przypadku cała rada gminy będzie mogła składać się wyłącznie z osób spoza jej obszaru!

W załączeniu – [stanowisko](http://www.miasta.pl/uploads/document/content_file/492/Stanowisko_ZMP_ws._druku_2001.pdf), [opinia prawna](http://www.miasta.pl/uploads/document/content_file/491/opinia_prawna_-_kadencyjno__.pdf).
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