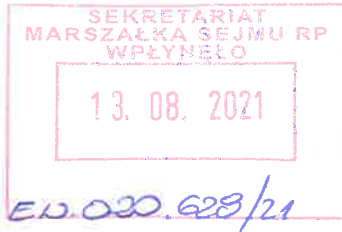


Warszawa, dnia 13 sierpnia 2021 r.



**Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2021 r. poz. 483) niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- **o zmianie ustawy o lasach.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią posłankę Gabrielę Lenartowicz.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY KLUBU PARLAMENTARNEGO
KOALICJA OBYWATELSKA - PLATFORMA OBYWATELSKA,
NOWOCZESNA, INICJATYWA POLSKA, ZIELONI

Borys Budka

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SP5-WP.020.266.2021

Data wpływu 13. 08. 2021

**Ustawa
z dnia 2021 r.**

o zmianie ustawy o lasach

Art. 1. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463, 2338 oraz z 2021 r. poz. 784) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 14b;
- 2) w art. 18 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zmiana okresu, o którym mowa w ust. 1 i 2, wymaga zgody, w drodze decyzji administracyjnej, organu zatwierdzającego plan urządzenia lasu.
- 3) w art. 22:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza w drodze decyzji administracyjnej plan urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa oraz uproszczone plany urządzenia lasu dla lasów wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.”,
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Starosta, po uzyskaniu opinii właściwego terytorialnie nadleśniczego, zatwierdza w drodze decyzji administracyjnej uproszczony plan urządzenia lasu.”;
- 4) w art. 23 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zmiana planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu może być dokonana w drodze decyzji w sprawie zmiany dotychczasowej decyzji, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4 oraz zachowaniem przepisów art. 22.”.

Art. 2. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dnia od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach ma na celu zmianę przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach regulujących kwestie zatwierdzania planu oraz uproszczonego planu urządzenia lasu. Plan urządzenia lasu, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 6 ustawy o lasach stanowi podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej. Plan urządzenia lasu sporządza się, co do zasady, na 10 lat, z uwzględnieniem przyrodniczych i ekonomicznych warunków gospodarki leśnej, jak również celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu i urządzanego obiektu, z uwzględnieniem lasów ochronnych. Plan urządzenia lasu powinien zawierać w szczególności:

- 1) opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, w tym:
 - a) zestawienie powierzchni lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz lasów ochronnych,
 - b) zestawienie powierzchni lasów z roślinnością leśną (uprawami leśnymi) według gatunków drzew w drzewostanie, klas wieku, klas bonitacji drzewostanów oraz funkcji lasów;
- 2) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie;
- 3) program ochrony przyrody;
- 4) określenie zadań, w tym w szczególności dotyczących:
 - a) ilości przewidzianego do pozyskania drewna, określonego oddzielnie jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych,
 - b) zalesień i odnowień,
 - c) pielęgnowania i ochrony lasu, w tym również ochrony przeciwpożarowej,
 - d) gospodarki łowieckiej,
 - e) potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Zgodnie art. 22 minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza plan urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa oraz uproszczone plany urządzenia lasu dla lasów wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Starosta, po uzyskaniu opinii właściwego terytorialnie nadleśniczego, zatwierdza uproszczony plan urządzenia lasu niestanowiących własności Skarbu Państwa.

W opinii projektodawców z uwagi na pojawiające się wątpliwości dotyczące charakteru prawnego zatwierdzenia przedmiotowego plany przez Ministra Środowiska (starostę) konieczna jest zmiana procedury zatwierdzania planów urządzanias lasów.

Ww. wątpliwości podnoszone były m. in. przez Rzecznika Praw Obywatelskich¹, który wskazywał, że „wykryształizowały się w orzecznictwie sądowoadministracyjnym poglądy odnośnie do tego, czym jest, dokonywany w oparciu te regulacje, akt zatwierdzenia. (...) Rozpoznające skargi na akt zatwierdzenia dokonywany przez starostę w oparciu o art. 22 ust. 2 u.l. sądy administracyjne uznają go za inny niż decyzja lub postanowienie akt lub czynność z zakresu administracji publicznej dotyczący uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa. Reprezentatywne dla tych poglądów jest postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 13 stycznia 2016 r., sygn. akt II SA/Po 909/151. W jego uzasadnieniu Sąd wskazał, że „zatwierdzenie przez starostę uproszczonego planu urządzenia lasu, rodzi dla właściciela lasu określone prawa i obowiązki w zakresie prowadzonej przez niego gospodarki leśnej. Jeżeli zaś właściciel lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa nie wykonuje zadań zawartych w uproszczonym planie urządzenia lasu starosta nakazuje wykonanie tych obowiązków i zadań w drodze decyzji (art. 24 ustawy o lasach). Wskazane rozwiązania prawne prowadzą do wniosku, że zatwierdzenie przez starostę uproszczonego planu urządzenia lasu nie następuje w formie decyzji administracyjnej, albowiem ustawodawca wyraźnie wskazał te sytuacje w których starosta uprawniony jest do wydania decyzji (art.19 ust. 3, art. 21 ust. 5, art. 24 ustawy o lasach). Samo zatwierdzenie dokonywane przez starostę jest aktem skierowanym na zewnątrz, gdyż jego adresatem są osoby trzecie - właściciele lasów, natomiast z zatwierdzonego uproszczonego planu urządzenia lasów wynikają dla właścicieli lasów określone uprawnienia i obowiązki, a w przypadku ich niewykonywania starosta w drodze decyzji może nałożyć obowiązek ich wykonania. Powyższe okoliczności uzasadniają pogląd, że zatwierdzanie uproszczonych planów dokonywane przez starostę należy kwalifikować zgodnie z art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a.”.

Rzecznik Praw Obywatelskich wskazywał, że:

- „(...) argumentem przemawiającym za uznaniem, iż zatwierdzanie planu urządzenia lasu odbywa się w postępowaniu administracyjnym, kończącym się wydaniem decyzji administracyjnej są międzynarodowe zobowiązania Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie uregulowań dotyczących ochrony środowiska, w tym w szczególności Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus z dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2003 r., Nr 78, poz. 706). (...) Na konieczność zapewnienia możliwości zaskarżenia przez organizacje ekologiczne do sądu lub niezależnego i bezstronnego organu przedsięwzięć oddziałujących na środowisko niezależnie od ich formy prawnej w kontekście art. 9 ust. 2-4 konwencji z Aarhus i art. 10a dyrektywy Rady 85/337 wskazuje się w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości. W sprawie C-239/04, Komisja przeciwko Portugalii, Trybunał uznał, iż nawet w przypadku, gdy przedsięwzięcie, które objęte jest zakresem

¹ Skarga do WSA z dnia 22 września 2016 r. sygn. V.7200.23.2016V.7200.23.2016.ŁK/ZA

zastosowania tych przepisów, zatwierdzono w drodze aktu ustawodawczego, to powinna istnieć możliwość skierowania go do sądu lub niezależnego i bezstronnego organu powołanego z mocy ustawy w celu weryfikacji, czy ten akt ustawodawczy spełnia wymogi określone w art. 1 ust. 5 tej dyrektywy.

- „(...), że wymagane przez art. 9 ust. 2-4 konwencji z Aarhus oraz art. 11 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE prawo obywateli i organizacji społecznych do zaskarżania rozstrzygnięć odnoszących się do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko naturalne zostało przetransponowane do niego przez art. 44 ust. 3 u.u.i.ś. Zgodnie z nim, „organizacji ekologicznej służy skarga do sądu administracyjnego od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa”.

- „(...) iż odmowa uznania zatwierdzenia planu urządzenia lasu (i konsekwentnie także aneksu do takiego planu) za decyzję administracyjną powoduje niemożność przeprowadzenia kontroli oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 w oparciu o art. 96 ust. 1 u.u.i.ś.”.

Biorąc pod uwagę powyższe wątpliwości oraz argumenty proponuje się zmianę przepisów art. 18, art. 22 oraz art. 23 ustawy o lasach polegająca na wskazaniu, że zatwierdzenie planu uprzedzenia lasu (uproszczonego planu) lub zmiana planu dokonywana jest w drodze decyzji administracyjnej.

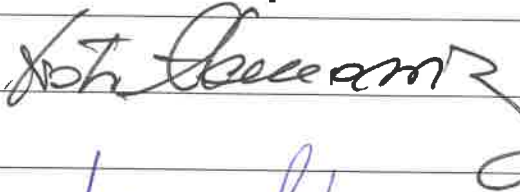

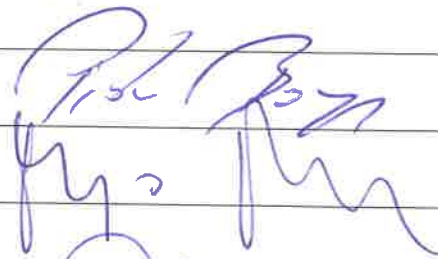

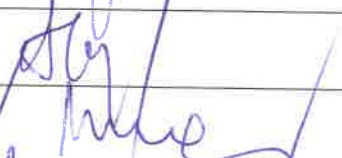
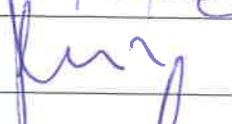



Ponadto w art. 1 w pkt 1 projektu ustawy proponuje się uchylenie przepisu art. 14b ustawy o lasach, stanowiącego, że w ustępie 3, że gospodarka leśna wykonywana zgodnie z określonymi w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska, wymaganiami dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej nie narusza przepisów o ochronie poszczególnych zasobów, tworów i składników przyrody, w szczególności przepisów art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, 471 i 1378).

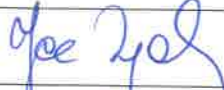

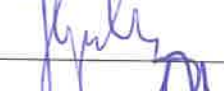


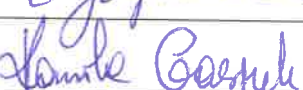










Przepis ten narusza szereg przepisów dyrektywy siedliskowej oraz art. oraz art. 9 dyrektywy ptasiej, na co wskazała Komisja Europejska w wezwaniu do usunięcia uchybienia nr 2018/2208 dotyczącego niezapewnienia odpowiednich zabezpieczeń w celu ochrony siedlisk leśnych oraz gatunków roślin i zwierząt, zgodnie z wymogami dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE. L Nr 206, str. 7, z późn.zm.), tzw. „dyrektywy siedliskowej”, oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE. L 2010 Nr 20, str. 7), tzw. „dyrektywy ptasiej”.

Wejście w życie projektu ustawy nie będzie miało wpływu na budżet państwa




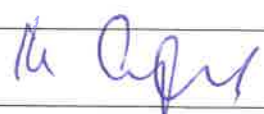


Przedmiot projektu ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.




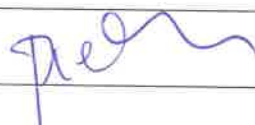
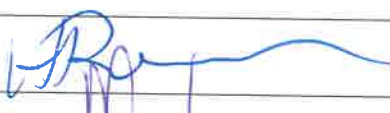
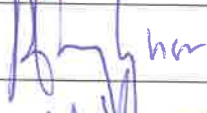




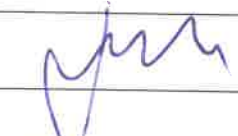

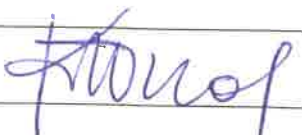
**Lista posłów
popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach**

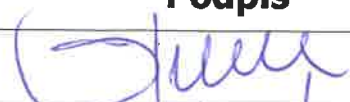
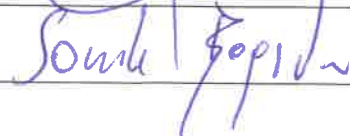
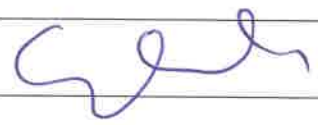
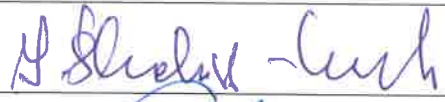



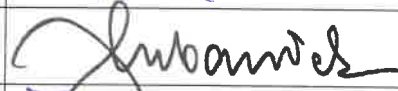






L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
1.	Adamowicz	Piotr	
2.	Aniśko	Tomasz	
3.	Augustyn	Urszula	
4.	Aziewicz	Tadeusz	
5.	Bochenek	Mateusz	
6.	Borowczak	Jerzy	
7.	Borys	Piotr	
8.	Budka	Borys	
9.	Chmiel	Małgorzata	
10.	Cichoń	Janusz	
11.	Cyrański	Adam	
12.	Czernow	Zofia	
13.	Czykwin	Eugeniusz	
14.	Dolniak	Barbara	
15.	Dzikowski	Waldy	
16.	Fabisiak	Joanna	
17.	Filiks	Magdalena	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
18.	Frydrych	Joanna	
19.	Fryszak	Konrad	
20.	Gadowski	Krzysztof	
21.	Gajewska	Aleksandra	
22.	Gajewska	Kinga	
23.	Gapińska	Elżbieta	
24.	Gasiuk-Pihowicz	Kamila	
25.	Gelert	Elżbieta	
26.	Głogowski	Tomasz	
27.	Golbik	Marta	
28.	Grabarczyk	Cezary	
29.	Grabczuk	Krzysztof	
30.	Grabiec	Jan	
31.	Grupiński	Rafał	
32.	Haidar	Riad	
33.	Hanajczyk	Agnieszka	
34.	Hardie-Douglas	Jerzy	
35.	Hartwich	Iwona	
36.	Hok	Marek	
37.	Jachira	Klaudia	
38.	Janyska	Maria	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
39.	Jaros	Michał	
40.	Jaškowiak	Joanna	
41.	Joński	Dariusz	
42.	Kidawa-Błońska	Małgorzata	
43.	Kierwiński	Marcin	
44.	Kluzik-Rostkowska	Joanna	
45.	Kołodziej	Ewa	
46.	Konwiński	Zbigniew	
47.	Kostuś	Tomasz	
48.	Kowal	Paweł	
49.	Kozłowska	Iwona	
50.	Krawczyk	Michał	
51.	Kropiwnicki	Robert	
52.	Król	Wojciech	
53.	Krzakała	Marek	
54.	Krzywonos- Strycharska	Henryka	
55.	Lasek	Maciej	
56.	Lenartowicz	Gabriela	
57.	Lenz	Tomasz	
58.	Leschczyna	Izabela	
59.	Lubnauer	Katarzyna	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
60.	Łącki	Artur	
61.	Łośko	Magdalena	
62.	Marchewka	Arkadiusz	
63.	Marczułajtis-Walczak	Jagna	
64.	Mieszkowski	Krzysztof	
65.	Miller	Rajmund	
66.	Miszalski	Aleksander	
67.	Mroczek	Czesław	
68.	Mrzygłocka	Izabela	
69.	Myrcha	Arkadiusz	
70.	Napieralski	Grzegorz	
71.	Neumann	Sławomir	
72.	Niedziela	Dorota	
73.	Niemczyk	Małgorzata	
74.	Nitras	Sławomir	
75.	Nowacka	Barbara	
76.	Nowak	Tomasz	
77.	Nykiel	Mirosława	
78.	Okła-Drewnowicz	Marzena	
79.	Olichwer	Tomasz	
80.	Olszewski	Paweł	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
81.	Osos	Katarzyna	
82.	Papke	Paweł	
83.	Pępek	Małgorzata	
84.	Piątkowski	Krzysztof	
85.	Piechota	Sławomir	
86.	Piekarska	Katarzyna	
87.	Plocke	Kazimierz	
88.	Pomaska	Agnieszka	
89.	Poncyłjusz	Paweł	
90.	Protas	Jacek	
91.	Rosa	Monika	
92.	Rosati	Dariusz	
93.	Rusiecki	Grzegorz	
94.	Rutnicki	Jakub	
95.	Rząsa	Marek	
96.	Saługa	Wojciech	
97.	Schetyna	Grzegorz	
98.	Sibińska	Krystyna	
99.	Siemoniak	Tomasz	
100.	Sienkiewicz	Bartłomiej	
101.	Skowrońska	Krystyna	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
102.	Sługocki	Waldemar	
103.	Sonik	Bogusław	
104.	Sowa	Marek	
105.	Sterczewski	Franciszek	
106.	Szczerba	Michał	
107.	Szewiński	Andrzej	
108.	Szłapka	Adam	
109.	Szumilas	Krystyna	
110.	Szymański	Tomasz	
111.	Śledzińska-Katarasińska	Iwona	
112.	Tomczyk	Cezary	
113.	Truskolaski	Krzysztof	
114.	Tracz	Małgorzata	
115.	Tyszkiewicz	Robert	
116.	Urbaniak	Jarosław	
117.	Wałęsa	Jarosław	
118.	Wcisło	Marta	
119.	Wielichowska	Monika	
120.	Wilczyński	Ryszard	
121.	Witczak	Mariusz	
122.	Wojciechowska	Anna	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
123.	Wojciechowska	Anna	
124.	Zielińska	Urszula	
125.	Zientarski	Piotr	
126.	Zwiefka	Tadeusz	