

Gliwice/Poznań, 16 sierpnia 2021 r.

Pan Profesor Piotr Gliński

Wiceprezes Rady Ministrów

Przewodniczący Komitetu ds. Pożytku Publicznego

Biorąc pod uwagę dotychczasowe relacje naszego Związku ze środowiskiem organizacji pozarządowych pozwalam sobie zwrócić uwagę na poważne braki **projektu nowej ustawy regulującej sprawozdawczość tych organizacji**. Wynikają one z niedotrzymania oczywistego standardu prac legislacyjnych, którym od wielu lat było poprzedzanie nowej ustawy opublikowaniem i poddaniem konsultacjom **założeń projektu ustawy**. Jest to szczególnie ważne w sytuacji, gdy dany obszar ma zostać uregulowany po raz pierwszy. Ten oczywisty wymóg dopiero niedawno (w listopadzie 2020 r.) został usunięty z regulaminu pracy Rady Ministrów, co znacząco utrudnia ocenę nowych projektów legislacyjnych. Dlatego – zgodnie z postulatami środowiska – należy zapewnić odpowiednio długi czas konsultacji i nieskrępowany w nich udział zainteresowanych podmiotów.

Powszechnym postulatem środowiska, ale także jego partnerów, w tym jednostek samorządu terytorialnego, które realizują wiele zadań publicznych we współpracy albo wręcz za pośrednictwem organizacji społecznych, było i jest **uproszczenie** sprawozdawczości, dotychczas regulowanej w różnych aktach wykonawczych, a także rozmaitych regulaminach, zarządzeniach itp. Wydaje się jednak, że zaproponowane rozwiązania nie tylko nie spełniają tego założenia, ale także narzucają organizmom obywatelskim nowe, nadmierne, trudne do spełnienia wymogi, zwłaszcza przez niewielkie stowarzyszenia lokalne. Wydaje się, że regulacja powinna mieć **charakter ramowy**, umożliwiający dysponentom środków publicznych dostosowanie procedur do konkretnych potrzeb, organom nadzoru - skuteczną kontrolę a darczyńcom - realną możliwość sprawdzenia, czy beneficjent działa zgodnie z deklaracjami.. Tymczasem lektura projektu nasuwa nieodparte wrażenie, że celem regulacji jest zwiększenie kontroli nad działalnością społeczną – i to bez jasnego celu, wynikającego z zasad funkcjonowania państwa prawa, za to z szeroką możliwością nadużywania przez różne instancje administracyjne, w tym z natury rzeczy polityczne.

Dlatego, popierając stanowisko i uwagi zgłoszone przez OFOP oraz liczne inne organizacje i ich federacje, postulujemy, by:

- 1) zrezygnować z rozwiązań, które nakładają organizmom nowe, nadmierne i trudno wykonalne obowiązki,
- 2) ograniczyć postanowienia regulacji do zapisów ramowych, w tym obszaru obowiązkowej sprawozdawczości, która może być nieco szersza wobec podmiotów, które korzystają ze statusu organizacji pożytku publicznego.

Z poważaniem


Zygmunt Frankiewicz
PREZES ZWIĄZKU