

Radom, 25 sierpnia 2023 r.

**Szanowny Pan
Piotr Uściński
Sekretarz Stanu**

**Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa**

Opinia do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Pozytywnie opiniujemy projekt rozporządzenia, jednocześnie przekazujemy uwagi, których treść prosimy wykorzystać dla przygotowania jego ostatecznej wersji:

- § 2 ust. 3 traktuje o tym, że w przypadku projektów aktów planowania przestrzennego albo ich zmian, dla których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wystąpiono o opinię i uzgodnienia, stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że w przypadku planów miejscowych, ich pełna cyfryzacja (nie tylko granice ale i wydzielenia planistyczne) będzie dotyczyła tych planów miejscowych, które znajdują się na etapie wstępnym, czyli w stosunku, do których nie wystąpiono o uzgodnienia i opinie ustawowe do dnia wejścia w życie rozporządzenia. Jednocześnie w Ustawie z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, w art. 67 ust. 3 pkt 3, wskazano, że przepis art. 67a ust 3b ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą - w przypadku gdy nie ogłoszono terminu wyłożenia projektów tych planów do publicznego wglądu przed dniem wejścia w życie niniejszego przepisu. (czyli 01.01.2025 r.). Art. 67a ust 3b dotyczy obowiązku pełnej cyfryzacji planów miejscowych, który będzie obowiązywał od dnia 01.01.2025 r. Wówczas z obowiązku tego będą wyłączone wyłącznie te projekty, co do których ogłoszono o wyłożeniu do publicznego wglądu przed dniem 01.01.2025 r. W związku z nadrzędnością ustawy nad zapisami rozporządzenia, to zapis ustawowy będzie definiował to, co do których projektów

obowiązek cyfryzacji będzie występował, wydaje się jednak, iż warto te zagadnienia ujednolicić. Istotnym jest również, iż z zapisu ustawowego wyłączone będą plany realizowane w pełni na nowych przepisach (po zmianie ustawy nie ma etapu procedury - wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu). Pełna cyfryzacja planów miejscowych z pewnością zdeterminuje nowe problemy dla gmin, które dotychczas nie były nią związane. W związku z powyższym proponuje się pozostawienie zapisów rozporządzenia bez zmian i dostosowanie zapisów ustawy, tak by odnosiły się do tego samego etapu procedury, co rozporządzenie (i tak jak jest to w większości przepisów przejściowych ustawy), czyli do wystąpienia o opinie i uzgodnienia.

- W § 3. ust. 2 pkt. 1, lit. h) część: „informację o mapach podkładowych użytych do sporządzenia aktu planowania przestrzennego” proponuje się przenieść do informacji zawartych w rysunku tj. do § 3. ust. 2 pkt. 2.

Konieczność umieszczania informacji o podkładach mapowych w akcie planowania przestrzennego od początku budzi wiele problemów przy tworzeniu plików *gml*. Po pierwsze, pliki *gml* tworzone są również w toku prowadzonej procedury planistycznej Art.67c ustawy PP, a na tym etapie nie ma konieczności posiadania podkładu mapowego, co zmusza gminy do wprowadzania informacji nieprecyzyjnych. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu nie musi być wykonana w oparciu o podkład mapowy. Po drugie, w wielu przypadkach plan miejscowy składa się z wielu załączników graficznych i każdy z nich może mieć podkład mapowy pozyskiwany w różnym czasie, często na etapie procedury, dla obszarów problemowych kilkakrotnie aktualizuje się podkład mapowy. W efekcie prawidłowo prowadzone dane przestrzenne będą zawierały wiele informacji o podkładach mapowych dla jednego aktu, co powoduje rozmycie informacji i utrudnienie w korzystaniu z danych. Po trzecie, na etapie procedury planistycznej nie jest wymagany formularz rysunku, więc przerzucenie tej informacji do rysunku aktu sprawiłoby, że nie byłaby wymagana również informacja o mapie podkładowej, której rzeczywiście w tym czasie nie ma.

Podsumowując, wydaje się, że przesunięcie informacji o mapach podkładowych z aktu PP do rysunku rozwiązałoby problem z plikami *gml* dla procedury planistycznej, a jednocześnie zwiększyłoby wartość merytoryczną formularza rysunku. Każdy rysunek miałby przypisaną odpowiednią informację o zastosowanych podkładach mapowych.

- W odniesieniu do § 3. ust. 6 wnosimy o uszczegółowienie, na jaki dzień powinna być zachowana zgodność granicy aktu z granicami działek ewidencyjnych.

Uzasadnienie: Granice działek ewidencyjnych w wyniku prac geodezyjnych bardzo często ulegają przesunięciu (zwłaszcza na terenach gdzie nie ma określonych granic

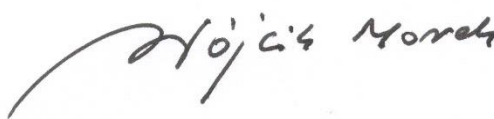
prawnych). W związku z powyższym, granica, która na etapie przystąpienia do sporządzenia planu została wytyczona w oparciu o działki ewidencyjne, na etapie uchwalenia często jest przesunięta. Problem był podnoszony na niemal każdym Państwa webinarium, ponieważ dotyczy niemal każdej gminy. Dlatego wnosimy o sprecyzowanie, zgodnie, z jaką wersją działek ewidencyjnych powinna być zgodna granica opracowania oraz wydzielen planistycznych (np. etap wyłożenia bądź konsultacji społecznych), jednocześnie wnosimy o ewentualne dopuszczenie warunkowej modyfikacji granicy, jeżeli w wyniku prac geodezyjnych przesunęła się granica działek.

- § 7 pkt.2) postuluje się doprecyzowanie tego czy zapis ten dotyczy rysunku aktu planowania przestrzennego czy dociętego do granicy rysunku aktu planowania przestrzennego.

Uzasadnienie: W komentarzach i wytycznych również dla wydziałów kontroli została umieszczana informacja, że pliki geotiff powinny być docięte do granicy opracowania, jednak nie wynika to z przepisów prawa. Co istotne, docięty rysunek aktu planowania przestrzennego nie spełnia warunków § 7 ust.1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju I Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym wnosi się o doprecyzowanie zapisu.

- W Załączniku nr. 1 pkt. 2 ppkt. 2.1. poz. 110 **proponuje się nadanie następującego brzmienia:** "Odniesienie do innego dokumentu powiązanego z aktem planowania przestrzennego, który jest istotny z punktu widzenia decyzji podjętych w procesie tworzenia aktu planowania przestrzennego, np. opracowanie ekofizjograficzne, prognoza oddziaływania na środowisko, decyzja o zmianie przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze lub nieleśne wraz ze złożonymi wnioskami. Dokumenty wywołujące określone skutki prawne w odniesieniu do aktu planowania przestrzennego, np. uchwalenie lub zmiana; należy wskazywać za pośrednictwem właściwej dla skutku roli asocjacyjnej (poz. 80, 85, 90, 95, 101)."

Łączę wyrazy szacunku



Pełnomocnik Zarządu
Związku Miast Polskich