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| **Nazwa projektu**Rozporządzenie w sprawie sposobu wynagradzania przewodniczących komisji dyscyplinarnych, przewodniczących składów orzekających i rzeczników dyscyplinarnych oraz wysokości wynagrodzenia obrońcy z urzędu**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**Ministerstwo Edukacji Narodowej **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** p. Marzenna Drab, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**p. Sławomir Adamiec (Dyrektor Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym) tel. 22 34 74 458; e-mail: slawomir.adamiec@men.gov.pl | **Data sporządzenia**13.10.2016 r.**Źródło:** Wykonanie upoważnienia z art. 85p ust. 3 ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela**Nr w wykazie prac: 38** |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Do czasu wejścia w życie nowelizacji ustawy z dnia 18 marca 2016 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 668), brak było przepisów określających zasady wynagradzania przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców. Przepisy nie przewidywały również wynagrodzenia dla obrońcy z urzędu. Zmiana przepisów ustawowych wprowadza nowe regulacje w tym zakresie i pozwala na określenie w drodze rozporządzenia sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców, a także wysokość wynagrodzenia obrońcy z urzędu. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Określony zostanie sposób ustalania wysokości wynagrodzenia przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców. Proponuje się, aby wysokość wynagrodzenia przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających, rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców została określona kwotowo i wynosiła od 100 zł do 450 zł. Wysokość wynagrodzenia dla przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców zależna jest od liczby rozpoznanych spraw, zakończonych wydaniem orzeczenia lub postanowienia, oraz zawiłości tych spraw, natomiast wysokość wynagrodzenia przewodniczących składu orzekającego zależna jest od zawiłości rozpoznanej sprawy zakończonej wydaniem orzeczenia lub postanowienia. Wynagrodzenie rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców uzależnione jest od liczby przeprowadzonych postępowań wyjaśniających oraz liczby spraw dyscyplinarnych, w których rzecznik dyscyplinarny albo jego zastępca brał udział, oraz zawiłości tych spraw.Ponadto określa się wysokość wynagrodzenia dla obrońcy z urzędu za udział w postępowaniu dyscyplinarnym, za obronę obwinionego, w przypadku gdy rzecznik dyscyplinarny wnosi o orzeczenie kary dyscyplinarnej wydalenia z zawodu nauczycielskiego, a obwiniony nie ma obrońcy z wyboru.  |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Nie dotyczy |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Osoby, które są powoływane jako przewodniczący komisji dyscyplinarnych i ich zastępcy, przewodniczący składów orzekających oraz rzecznicy dyscyplinarni i ich zastępcy | 740 osób rocznie | Dane własne MEN i zebrane od wojewodów | Uregulowanie kwestii wynagradzania przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców |
| Liczba nauczycieli z orzeczeniem kary wydalenia z zawodu nauczycielskiego | 9 osób rocznie | Dane własne MEN i zebrane od wojewodów | Uregulowanie kwestii wynagradzania obrońców z urzędu biorących udział w postępowaniach dyscyplinarnych |
| Obrońcy z urzędu | 9 obrońców rocznie | Dane własne MEN i zebrane od wojewodów | Uregulowanie kwestii wynagradzania obrońców z urzędu biorących udział w postępowaniach dyscyplinarnych |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt został skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881)i partnerów społecznych, tj. przez: 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;2) Forum Związków Zawodowych;3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;4) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;6) Związek Nauczycielstwa Polskiego;7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;8) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;18) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;19) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;20) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;21) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;22) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;23) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;24) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;25) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;26) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;27) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;28) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;29) Polską Radę Ekumeniczną;30) Radę Szkół Katolickich; 31) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;32) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;33) Radę do spraw Szkolnictwa Artystycznego;34) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;35) Polski Związek Logopedów36) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;37) Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i SztukiProjekt został również skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radę Dialogu Społecznego. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu ……Projekt rozporządzenia został również przekazany do zaopiniowania przez wojewodów.Projekt ustawy został udostępniony na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z 2016 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Nie dotyczy |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie przepisów rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, natomiast skutki finansowe tej regulacji zaplanowane zostały w ustawie z dnia 18 marca 2016 r. *o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw* w zakresie zmian dotyczących komisji dyscyplinarnych. Koszty wynagrodzeń przewodniczących komisji dyscyplinarnej i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających, rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców, wynagrodzenia dla obrońców z urzędu planuje się sfinansować ze środków w ramach limitów wydatków odpowiednio: budżetów poszczególnych wojewodów  (część 85) budżetu Ministra Edukacji Narodowej (część 30) i budżetu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (część 24). Wysokość oszacowanych kosztów odnosi się do danych z 2015 r. przy założeniu najwyższej wartości gratyfikacji za pracę w komisjach dyscyplinarnych. Trudno przewidzieć  jakie będą faktyczne potrzeby w latach kolejnych w tym zakresie. Z uwagi na fakt, że część organów powołujących komisje dyscyplinarne już teraz w ramach kosztów postępowania dyscyplinarnego rekompensuje ww. osobom pracę w tych komisjach oraz zaproponowany w rozporządzeniu elastyczny sposób ustalania wysokości wynagrodzeń (wynagrodzenie będzie mogło być ustalane w określonym przedziale), poszczególne organy powołujące komisje będą mogły prowadzić politykę wydatkową na ten cel dostosowaną do swoich możliwości finansowych oraz zakresu obciążenia zadaniami.  |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |  |  |  |  |  |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ] nie[ ] nie dotyczy |
| [ ] zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:  | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:  |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| Komentarz: Nie dotyczy |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  inne:  | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Brak wpływu projektowanej regulacji na wymienione obszary. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Nie przewiduje się wprowadzenia ewaluacji efektów oddziaływania proponowanej regulacji jak i wprowadzania mierników badających ten efekt. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak |

#