

Poznań, dnia 8 kwietnia 2022 roku

Oznaczenie sprawy:  
Nr 42/NOR5 /2022

Wszyscy Wykonawcy

#### INFROMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dotyczy: postępowania pn. „Świadczenie usług hotelarsko – restauracyjnych dla celów szkolenia oraz zapewnienie sal konferencyjnych”  
(Ogłoszenie numer 2022/BZP 00088511/01 z dnia 16 marca 2022r.), zadanie nr 2, zadanie nr 4, zadanie nr 8.

Zamawiający, Związek Miast Polskich informuje na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z p.zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 o wartości zamówienia poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp wybrano, na „Świadczenie usług hotelarsko – restauracyjnych dla celów szkolenia oraz zapewnienie sal konferencyjnych” (opublikowanego w BZP pod numerem 2022/BZP 00088511/01 z dnia 16 marca 2022r.) jako najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert – oferty następującego Wykonawcę:

#### SHE PERFECT

Andrzeja Szymańskiego 22 (02-495) Warszawa  
za cenę odpowiednio dla  
Zadania nr 2 – 32.801,40 zł.  
Zadania nr 4 – 43.871,40 zł.  
Zadania nr 8 – 54.941,40 zł.

**Porównanie oceny odpowiednio dla:**

#### Zadanie nr 2

Zestawienie wyników:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena 50%	Oferowane warunki 50%	SUMA
1.	<b>SHE PERFECT</b> Andrzeja Szymańskiego 22 02-495 Warszawa	50 pkt.	50 pkt.	100 pkt.
2.	<b>HOTEL CRISTAL PARK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> ul. TRAUGUTTA 5 33-101 Tarnów	Brak informacji	Brak informacji	Oferta odrzucona
3	<b>Hotel Pałac Tarnowskich</b> ul. Kuźnia 54 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Brak informacji	Brak informacji	Oferta odrzucona

#### Zadanie nr 4

Zestawienie wyników:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena 50%	Oferowane warunki 50%	SUMA
1.	<b>SHE PERFECT</b> Andrzeja Szymańskiego 22 02-495 Warszawa	50 pkt.	50 pkt.	100 pkt.
2.	<b>HOTEL CRISTAL PARK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> ul. TRAUGUTTA 5 33-101 Tarnów	Brak informacji	Brak informacji	Oferta odrzucona
3.	<b>Hotel Pałac Tarnowskich</b> ul. Kuźnia 54 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Brak informacji	Brak informacji	Oferta odrzucona

#### Zadanie nr 8.

Zestawienie wyników:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena 50%	Oferowane warunki 50%	SUMA
1.	<b>SHE PERFECT</b> Andrzeja Szymańskiego 22 02-495 Warszawa	50 pkt.	50 pkt.	100 pkt.
2.	<b>HOTEL CRISTAL PARK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> ul. TRAUGUTTA 5 33-101 Tarnów	Brak informacji	Brak informacji	Oferta odrzucona
3.	<b>Hotel Pałac Tarnowskich</b> ul. Kuźnia 54 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Brak informacji	Brak informacji	Oferta odrzucona

#### Informacja o ofertach odrzuconych

Wykonawca - firma Hotel Pałac Tarnowskich z siedzibą przy ul. Kuźnia 54 (27-400) Ostrowiec Świętokrzyski

Zamawiający, Związek Miast Polskich działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z pkt. 6 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z p.zm.) stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy oraz 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Wykonawca, firma Hotel Pałac Tarnowskich z siedzibą przy ul. Kuźnia 54 (27-400) Ostrowiec Świętokrzyski przesłał ofertę w postaci skanu. Istotnym jest, iż złożona oferta nie została opatrzona ani w formie elektronicznej ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ustawa wprost wskazuje w treści art. 63 ust. 2 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z p.zm.) stanowi, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Jak podkreśla UZP - dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub

wniosek podlegają odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp. Ponadto Wykonawca nie złożył wymaganego Formularza ofertowego, zaś w formularzu generowanym przez platformę nie zawarł informacji ani o cenie, ani wymaganych informacji dotyczących realizacji zamówienia. Formularz ofertowy, który nie został złożony wraz z ofertą, winien zawierać wszystkie istotne informacje dotyczące wykonawcy, przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego wykonania, w tym: dane wykonawcy, cenę ofertową, oferowane warunki realizacji usługi, które stanowiły kryterium oceny ofert dla każdego z zadań (zgodnie z rozdziałem XIX specyfikacji warunków zamówienia), jak również informacje dotyczące podwykonawstwa oraz inne istotne dla dalszego procedowania zamówienia oświadczenia. Jak słusznie podkreśla KIO *zasadnicze, oświadczenie formularza ofertowego brzmi: "my niżej podpisani składamy ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie objętym w Specyfikacji ..." i pod takim oświadczeniem wykonawca składa swój podpis. Oświadczenie to (zgodnie z art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego: "oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy" w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: "Do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. Z 2019 poz. 1145 i 1495), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej" i ustawy Pzp: "Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.") stanowi treść oświadczenia woli, na podstawie którego wykonawca i Zamawiający będą zawierać umowę na realizację zamówienia publicznego. W Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych nr 3/2019 czytamy: "Możliwość zapoznania z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. W świetle art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi bowiem dopiero wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić, że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę." Biorąc powyższe pod uwagę brak złożenia formularza ofertowego stanowi przesłankę do odrzucenia oferty jako niezgodnej z ustawą, z uwagi na brak oświadczenia woli wykonawcy o zamiarze realizacji umowy w przedmiotowym postępowaniu, na zasadach określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz innych dokumentach stanowiących dokumentację postępowania.*

Wykonawca HOTEL CRISTAL PARK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Traugutta 5 (33-101) Tarnów

Zamawiający, Związek Miast Polskich działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z p.zm.) stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy. Wykonawca, firma HOTEL CRISTAL PARK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, nie złożył wymaganego Formularza ofertowego, zaś w formularzu generowanym przez platformę nie zawarł informacji ani o cenie, ani wymaganych informacji dotyczących realizacji zamówienia. Formularz ofertowy, który nie został złożony wraz z ofertą, winien zawierać wszystkie istotne informacje dotyczące wykonawcy, przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego wykonania, w tym: dane wykonawcy, cenę ofertową, oferowane warunki realizacji usługi, które stanowiły kryterium oceny ofert dla każdego z zadań (zgodnie z rozdziałem XIX specyfikacji warunków zamówienia), jak również informacje dotyczące podwykonawstwa oraz inne istotne dla dalszego procedowania zamówienia oświadczenia. Jak słusznie podkreśla KIO *zasadnicze, oświadczenie formularza ofertowego brzmi: "my niżej podpisani składamy ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie objętym w Specyfikacji ..." i pod takim oświadczeniem wykonawca składa swój podpis.*

*Oświadczenie to (zgodnie z art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego: "oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy" w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: "Do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. Z 2019 poz. 1145 i 1495), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej" i ustawy Pzp: "Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.") stanowi treść oświadczenia woli, na podstawie którego wykonawca i Zamawiający będą zawierać umowę na realizację zamówienia publicznego. W Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych nr 3/2019 czytamy: "Możliwość zapoznania z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. W świetle art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi bowiem dopiero wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić, że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę." Biorąc powyższe pod uwagę brak złożenia formularza ofertowego stanowi przesłankę do odrzucenia oferty jako niezgodnej z ustawą, z uwagi na brak oświadczenia woli wykonawcy o zamiarze realizacji umowy w przedmiotowym postępowaniu, na zasadach określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz innych dokumentach stanowiących dokumentację postępowania. (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2020-07-29, KIO 1483/20, KIO 84/22 – Wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2022r. KIO 84/22)*

**Podstawa prawna:** art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z pkt. 6 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z p.zm.)

#### **Środki Ochrony Prawnej:**

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu IX Rozdziału I, oddział I ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z p.zm.)

**PROSZĘ O NIEZWŁOCZNE POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA** na adres

email:biuro@zmp.poznan.pl

Tomasz Potkański



Zastępca Dyrektora Biura ZMP